



# OLBITX

Stake Hedge Coin

Ein globales Peer-to-Peer Electronic Cash  
Netzwerk mit stabilisierender Preisfunktion  
(Stake/Hedge)

OLBITX Network Development Foundation

White Paper

Version 1.0

## Inhalt

1. Blockchain .....	3
2. Netzwerk.....	4
3. Konsens: Proof of Stake .....	4
4. Anonymität .....	5
5. Äußere Bedingungen .....	6
6. Ziele und Vorgaben des Projekts .....	12
7. Hedge Funktion .....	15
8. Stake Funktion .....	17
9. Fazit .....	19



## 1. Blockchain

Die **OLBITX-Blockchain** ist ein dezentrales Peer-to-Peer Netzwerk, das für die direkte Übertragung elektronischer Zahlungen von Benutzer zu Benutzer (p2p) oder von System zu System außerhalb externer Vermittler konzipiert ist. Das globale Internet wird über die offenen oder verborgenen Adressen von Computersystemen, Cloud-Datenbanken, Onlinediensten, mobilen oder anderen vorhandenen Anwendungen und Software oder solchen verwendet, die erst in Zukunft erscheinen werden.

Diese **Blockchain** hat eine Absicherungsfunktion, die teilweise durch die Emissionsgrenze von 21 Millionen Coins gewährleistet ist. Als Trader nennen wir dies einfach Hedge, aber wir können es auch eine **zunehmende Vermögenswert** mit einem bestimmten Preis nennen, der im Laufe der Zeit aufgrund seiner breiteren Anwendung in der Masse dazu neigt, seinen Wert zu erhöhen. In diesem Fall trägt eine begrenzte Emissionen dazu bei.



## 2. Netzwerk

Das **OLBITX**-Netzwerk ist zunächst dezentral und Peer-to-Peer. Momentan vermeiden wir Add-Ons, die über dem Niveau der natürlichen **Blockchain** liegen. Wir glauben, dass Sidechain- Kompromisse, einschließlich des Lightning Network, schwer vorhersehbare Fehler und Schwachstellen verursachen und das Netzwerk seines Hauptvorteils berauben - der Zuverlässigkeit. Die Ausnahme bilden die Lösungen der zweiten Ebene, die die Interaktionen mit anderen Blockchains ermöglichen (sogenannter Swap oder andere rein informative Austausche).

## 3. Konsens: Proof of Stake

Diese **Blockchain** basiert auf dem Bitcoin-Code und hat sich gemäß den Anforderungen von Zeit und Wirtschaftlichkeit auf die Ebene des Proof of Stake (PoS) -Konsenses entwickelt. Diese Art von Konsens basiert auf dem Prinzip der Bestätigung von Transaktionen aus dem Besitz von Coins/Fonds. Dieser Typ reduziert die Energiekosten, die erforderlich sind, um Blöcke zu bilden und das Netzwerk dieser Blockchain zu warten, erheblich.





## 4. Anonymität

Anonymität wird leicht durch zusätzliche Tools erreicht, die in der modernen Umgebung stark verbreitet sind und aufgrund der vielen vorhandenen externen Lösungen der zweiten Ebene nicht das Hauptziel dieses Projekts sind. In dieser **Blockchain** sind jedoch zunächst einige Anonymitätselemente vorhanden, z. B. das standardmäßige Ausblenden der Absenderadresse, jedoch gibt es die Möglichkeit, die Adresse auf Anfrage des Absenders mit einer Signatur offenzulegen.



## 5. Äußere Bedingungen

Voraussetzung für die Entstehung und Entwicklung der **OLBITX-Blockchain** durch unsere Tradergruppe und ihren Hedgefonds war der nachstehend zusammengefasste aktuelle Stand des Kryptowährungsmarktes.

Wir werden unsere Hauptideen bewusst in einer einfachen und leicht zugänglichen Sprache präsentieren und dabei auf die schwer verständlichen technischen Aspekte verzichten, da dieses White Paper nicht für hochspezifische Leute geschrieben wurde, sondern für ganz normale Benutzer, für die diese **Blockchain** bestimmt ist.

Der Stand der Dinge auf dem Kryptowährungsmarkt legt klar nahe, darüber nachzudenken, ob mit diesem Markt sowohl konzeptionell im Allgemeinen als auch mit dem Preisverhalten jeder einzelnen Altcoin im Besonderen alles in Ordnung ist.

Übermäßige Volatilität, starke Preisschwankungen, ziellose Bewegungen in verschiedene Richtungen, vorübergehende Einhaltung des Bitcoin-Trends durch Altcoins einerseits, andererseits plötzliche Weigerung, dem gleichen Trend zu

folgen - das ist eine kurze Liste dessen, was wir als Trader Jahr für Jahr jeden Tag erleben müssen. Natürlich ist jeder Markt von einem solchen Verhalten geprägt, aber dennoch ist der Kryptowährungsmarkt im Vergleich zu den klassischen übermäßig volatil - und dafür muss es einen ganz bestimmten Grund geben.

Viele glauben, dass dies eine Folge der Jugend dieses Marktes ist, und damit wird alles gesagt. Somit wird diese Tatsache oft einfach ignoriert und sich auf die Probleme bezieht, die mit der Bildung von allem Neuen verbunden sind und es nichts zu bedenken gibt. In der Zwischenzeit müssen wir doch nachdenken, denn die Situation scheint chronisch zu werden und die **Erfindung des Jahrhunderts** könnte in jugendlichen Illusionen stecken bleiben und nicht zu dem werden, was sie ursprünglich sein sollte. Wir haben einige Untersuchungen durchgeführt, von denen wir einige im Folgenden vorstellen werden.

Es stellte sich heraus, dass trotz der erheblicher Preisvolatilität fast jede Altcoin versucht, als **universelles Zahlungsmittel** einen Platz in dem einen oder anderen Nischensegment einzunehmen, was an sich für Verwirrung sorgt. Hier verbirgt sich ein klarer Widerspruch - instabile Währungen, Geld oder Coins können **kein Mittel zur Abrechnung** sein - dies ist nicht nur unpraktisch, sondern auch ziemlich gefährlich. Aber in der Kryptowelt hat man sich irgendwie damit abgefunden. Es wird allgemein angenommen, dass irgendwann mal sehr bald das Kapital der breiten Masse in den Kryptowährungsmarkt fließen wird und die wahnsinnige Volatilität sofort aufhören wird. Doch dieser Hoffnung wird leider nicht durch etwas anderes als den Glauben an sich selbst gestützt.

Es wurde deutlich, dass der Grund für die Instabilität der meisten Altcoins nicht in der schwachen Beteiligung der Gemeinschaft an der Kryptoökonomie liegt, sondern in etwas völlig anderem - tatsächlich hatte sich fast keiner der Autoren von **Blockchains** und **Coins** zuvor ernsthaft das Ziel gesetzt, ein **stabiles Zahlungsmittel** zu schaffen (hiermit werden Stablecoins nicht gemeint - ihnen wird das Potenzial für Preiswachstum vorenthalten), aus irgendeinem Grund versuchten viele, ihre Schöpfung sofort als **Zahlungsmittel** zu positionieren, ohne sich besonders um die Erreichung der entsprechenden realen wirtschaftlichen Voraussetzungen zu sorgen.

Das Offensichtliche ist, dass in diesem Zustand die breiten Massen ihre Gelder nicht in volatile Altcoins stecken werden. Vor dem Hintergrund dieses Umstands erschienen Stablecoins als eine Art Alternative oder Rettungsmittel.

Bei näherer Betrachtung stellt sich jedoch heraus, dass die **Stablecoins** nicht besonders hilfreich sind, da sie eher ein Verhandlungschip als ein **Abwicklungsinstrument** sind, der sich manchmal beim Eintritt in den Kryptomarkt als nützlich erweist, und auch als vorübergehender Schutz bei starker Volatilität. Aber ein gewöhnlicher Mensch braucht keine Stablecoins, es sei denn, er wird zunächst auf den Kryptomarkt gerufen - ein normales Geld reicht ihm voll und ganz. Im Moment zeigen von 1000 Menschen nur 1-2 ein ausreichendes Interesse an Kryptoassets, obwohl fast jeder davon was gehört hat. Woher kommt also der Kapitalzufluss in die Kryptosphäre? Institutionelle Anleger fallen sofort ein. Aber sind sie dümmer als die breiten Massen oder fehlen ihnen die klassischen Märkte? Nein, sie sind nicht dumm und es fehlt ihnen nichts. Natürlich versuchen einige von ihnen auch den Kryptowährungsmarkt, aber alles, was sie in Form von Kapital in den Markt bringen, wird auch zurückgezogen - dies ist ihre normale Verhaltensgewohnheit. Die Angelegenheit wird noch komplizierter durch den Bankensektor, der hartnäckig bemüht ist, für sich vielversprechende Richtung der Stablecoins gründlich zu übernehmen, und dies provoziert keinen Zufluss mehr, sondern einen Kapitalabfluss aus Altcoins.

**Man möchte die Frage wiederholen: Woher kommt das beeindruckende Kapital, das die unbändige Volatilität eindämmen soll? Eine logische Antwort bietet sich an - nirgendwoher, wenn sich die Situation nicht ändert.**

So wurde klar, dass dies ein rein internes Problem ist - es handelt sich um einen konzeptionellen Fehler in fast jeden Altcoin, der insgesamt ein ziemlich **globales** Misstrauen des normalen Bürgers gegenüber Kryptowährungen hervorruft. Das heißt, ohne die Erhaltung und Aufstockung der Mittel zu priorisieren, kann der derzeitige Stand der Dinge nicht geändert werden. Es stellt sich allerdings die Frage: Warum hat sich bisher fast keiner der Autoren von Coins und Tokens das Ziel gesetzt, bei der Konfiguration der **Blockchain** Preisstabilisierungswerkzeuge an erster Stelle einzubauen? Die Antwort ist offensichtlich und einfach - die Ursache war das Affenprinzip, was dazu führte, alles gedankenlos zu kopieren, was modisch, profitabel oder prestigeträchtig ist. Immerhin wurde die **Blockchain** von dem beispiellosen Satoshi als Peer-to-Peer-Tool oder **elektronisches Geld** für die Konsensabrechnung festgelegt, und Geld ist in erster Linie mit Stabilität verbunden - so geschah es. Es ist ziemlich logisch,

.....

dass Satoshi nicht darüber nachdachte, wie er den Preis seiner **Bitcoin** stabilisieren könnte - dies war nicht Teil seiner Hauptaufgaben. Er konzentrierte sich in erste Linie auf die Schaffung von Mechanismen, die eine **langsame Wertsteigerung** des Bitcoin-Preises durch begrenzte Emissionen, eine Erhöhung der algorithmischen Komplexität und eine Verringerung der Blockbelohnung gewährleisten. Dadurch wurde ein Mangel an Münzen erreicht, was allmählich zum Preisanstieg führte. Satoshi installierte jedoch keine **Preisstabilisatoren**, da es unmöglich war, den gegenwärtigen Zustand der Welt und der Wirtschaft im Jahr 2009 vorherzusagen. Dies hätte von Nachkommen auf der Grundlage künftiger Erfahrungen getan werden müssen. Und was machen wir? Dummerweise kopieren wir Satoshi bloß, obwohl seine Mission schon **lange abgeschlossen** ist und wir unsere **eigene** nicht wahrnehmen können.

Inzwischen haben wir bereits mehr als fünftausend Altcoins gestempelt, einer besser als der andere, und sind verwundert, dass **elektronisches Geld** nicht die **Stabilität** besitzt, die dem Geld innewohnt. Aber woher sollte eigentlich das nötige Preisstabilität kommen, wenn anfangs fast keiner ein solches Ziel besonders verfolgt hat? Obwohl es absolut klar ist, dass ohne die Gewährleistung eines mehr oder weniger stabilen Preises für Altcoins vor dem Hintergrund ihres langsamen Wachstums nicht möglich sein wird, die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit auf sich zu ziehen, und ohne dies ist das Preiswachstum fraglich. Hiermit schließt sich der Kreis. Mit anderen Worten, das ist ein Unsinn, sich auf die breiten Massen als **Eindämmung** der Volatilität zu verlassen.

Darüber hinaus wurde auch festgestellt, dass es nicht nur unethisch, sondern auch aus wirtschaftlicher Sicht gefährlich für die Gemeinschaft selbst ist, die volle Verantwortung für mögliche Preisschwankungen eines bestimmten Kryptoassets nur dem **algorithmischen Code** und der emotionalen dezentralen **Gemeinschaft** aufzuzwingen. Der Beweis ist der enorme Schaden, der der Krypto-Community in der ICO-Ära in 17 bis 18 Jahren zugefügt wurde. Hier ist ein eindrucksvolles Beispiel für ein beliebtes **duales Schema** in Form einer einfachen Gleichung:

**algorithmischer Code der Blockchain + Konsens = X.**

Und was können wir nach dem Gleichheitszeichen anstelle von „X“ setzen? Können wir hier das Wort „Erfolg“ oder „Wohlstand“ setzen? Das ist richtig, es ist .....



besser, nichts zu setzen ...

Kurz gesagt, es ist eine ziemlich greifbare Formel entstanden: Ein Algorithmus kann **viel**, aber nicht alles; Ein Konsens kann **viel**, aber auch nicht alles.

Für die Vollständigkeit des Konzepts fehlt die Hauptsache - das Organisationsprinzip, das nur eine lebendige Struktur sein kann, die sowohl den **Algorithmus** als auch den **Konsens** verbindet.

Standardmäßig sollte dies in der Verantwortung der Entwickler von **Blockchains** liegen, aber aus irgendeinem Grund sind sie leidenschaftlicher darin, konzeptionelle Überlegenheit gegenüber anderen zu entwickeln, die an Träumen grenzt. Und der Preisniveau ihrer Werks interessiert sie im Moment nur kaum. Sie sagen, der Preis sei nicht so wichtig - das Konzept und die Philosophie seien wichtig. Und sie sprechen darüber in der Öffentlichkeit ganz ernsthaft - ohne die weit geöffneten Augen breiter Öffentlichkeit zu bemerken!

## **Wiederholen wir die Frage:**

**Woher soll das Vertrauen der Massen in die Wunder-Kryptocoins kommen, wenn die Schöpfer selbst nicht besonders an der Frage der Preisstabilität interessiert sind?**

**Die Antwort bleibt dieselbe - nirgendwoher.**

Wenn man darüber nachdenkt, warum bei einer so großen Anzahl vorhandener Altcoins nur weniger als ein Dutzend einen kaum wahrnehmbaren Platz als Zahlungsmittel eingenommen haben, ist es unbeschreiblich traurig, darauf hinzuweisen, dass die beruhte Berechnung nur auf dem Algorithmus und dem Konsens allein, unproduktiv ist.

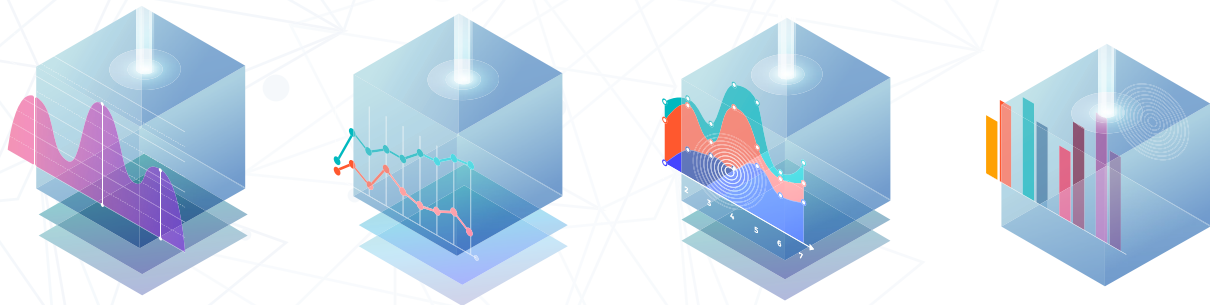
Vereinfacht ausgedrückt sieht das gemeinsame Schema folgendermaßen aus: Die Kreateure schreiben den Code der **Blockchain** mit bestimmten Merkmalen vor und geben dieses Konzept dann an die Community weiter, um seinen Wert zu bestimmen. Dieser Wert wird irgendwann in der Zukunft vollständig bereitge-

stellt, aber muss jedoch jetzt ausgewertet werden, und zwar sofort. Der Ansatz ist ziemlich paradox und kaum praktikabel. Der Konsens sollte nicht nur wünschenswert so hoch wie möglich etwas Ephemeres und wahrscheinlich Nützliches in der Zukunft bewerten, sondern er muss es jetzt auch auf der Grundlage dieser Bewertung bezahlen. Aber warum sollte jemand etwas hoch schätzen, wenn er es zum gleichen Preis kaufen muss? Die Antwort liegt auf der Hand - niemand wird dies massenhaft tun.

Es ist auch eine Tatsache, dass die Gesellschaft gemeinsame Werte als solche nur sehr langsam definiert - es dauert manchmal Generationen - nicht ohne Grund starben fast alle großen Künstler, Schriftsteller, Komponisten und Wissenschaftler in Armut und erst nach dem Tod anerkannt wurden, und selbst dann nicht alle (z. B. Nikola Tesla - obwohl jeder Wechselstrom verwendet). Daher ist es naiv und kontraproduktiv, sich auf einen Konsens als schnellen Schätzer eines bestimmten Wertes zu stützen.

Wir sind zu dem Schluss gekommen, dass diese Aufgabe ausschließlich bei den Entwicklern der **Blockchain** liegt, da sie Ihr Projekt in Bezug auf gemeinsame Werte auch langfristig besser **verstehen** als jeder andere. Daher ist es hauptsächlich ihre Aufgabe (oder ihre engen Mitkämpfer: Vermarkter und Investoren), diesen Wert in Bezug auf bestimmten Level zu halten. Nur so kann ein neu geschaffener Wert innerhalb der Grenzen seiner **Bedeutung** gehalten werden. Andernfalls wird das Konzept selbst, nachdem es seine Attraktivität wegen des Preisverlusts aufgrund unbeabsichtigter Träger Merkmale des Konsenses verloren hat, in seiner vielleicht genialen, aber immer noch **potenziellen** Perspektive trüben.

**Aus diesem Grund wurde in unserer Blockchain beschlossen, sich in erster Linie auf Methoden zur Werterhaltung zu konzentrieren, und die Akzeptanz als Zahlungsmittel ergibt sich aus der Tatsache, dass die primäre Funktion erfolgreich ist.**



## 6. Ziele und Vorgaben des Projekts

Die OLBITX-Blockchain wurde von professionellen Tradern in enger Zusammenarbeit mit Ökonomen, Soziologen und Anwälten unter den oben beschriebenen Bedingungen erstellt und konfiguriert. Die derzeitige Situation auf dem Kryptowährungsmarkt, dh das äußerst instabile Preisverhalten der überwiegenden Mehrheit der Kryptowährungen einerseits und der zementierte Preis der Stablecoins andererseits, zwang unsere Tradergruppe 2019, über die Schaffung der Blockchain nachzudenken, mit den besten Eigenschaften beider Kategorien, aber möglichst ohne ihre Mängel, um bekannte Ziele zu erreichen, die normalerweise vor Tradern, Investoren oder ganz normale Nutzern liegen. Sicherstellung der maximalen **Hedgefunktion** - mit anderen Worten inkrementeller Werte - unter Berücksichtigung des Wachstumspotenzials. Darüber hinaus sollte diese Funktion im Kryptowährungsmarkt, als Einheit dargestellt werden, um sowohl Zeit (eine unersetzbare Ressource) als auch Kapital zu sparen. Mit anderen Worten, eine spezifische Richtung für die Entwicklung und Implementierung von Coin wurde in Form einer Art goldenem Mittelwert zwischen Altcoins und Stablecoins festgelegt - eine Art Kompromisslösung einer monolithischen Struktur an der Grenze zweier nahezu unvereinbarer Umgebungen - eine Art Symbiose aus rein mathematischen und lebenden ...



Aus wirtschaftlicher Sicht ist es ziemlich offensichtlich, dass eine solche Absicherungsfunktion nicht vollständig ausschließlich im **Blockchain**-Code platziert werden kann, da sie einen „Live“-Aspekt erfordert, der auf die Umwelt reagiert. Es ist auch wahr, dass es völlig unnatürlich ist, etwas Lebendiges in eine trockene algorithmische digitale Ebene zu setzen. Es war jedoch möglich, einige der für die Vernetzung erforderlichen Elemente als Brücke zwischen dem Algorithmus und der Live-Intelligenz auf Codeebene zu platzieren. Der Rest des „Live“ und nicht programmierten „Materials“ fiel auf die Schultern von recht lebhafter Investoren, Tradern und Ökonomen innerhalb einer einheitlichen Gruppe. Natürlich hat es ziemlich lange gedauert, darüber nachzudenken, ob es ethisch vertretbar ist, eine Verbindung zwischen einem unpersönlichen Code, der mathematisch perfekt funktioniert, und einer lebendigen, sublimierenden Leib herzustellen, das häufig von fast unkontrollierbaren Emotionen angetrieben wird, die durch Marktkatastrophen verursacht werden. Was kann ein solches Tandem in Form einer Symbiose aus kaltem Algorithmus und Spontaneität von Gefühlen geben - dies ist die Hauptfrage, die zu Beginn unserer Forschung beantwortet werden musste, und vor allem war es überhaupt möglich, diese Kombination zu implementieren. Obwohl es schwierig vor sich ging, haben wir die Antwort dank praktischer Experimente erhalten, die wir 7 Monate lang in einem kleinen Modell durchgeführt haben. Wir fanden den Sektor, in dem die Vernetzung zwischen Lebenden und Unbelebten nicht nur möglich, sondern auch notwendig war. Der ethische Aspekt war kein Problem mehr, nachdem klar wurde, dass das Ziel jeder Technologie nicht darin besteht, die Technologie um ihrer selbst willen zu nutzen, sondern das „Lebendige“ zu versorgen, was wir alle zweifellos sind, um die Bereitstellung des notwendigen Hilfsmittel für das banale biologische Überleben und sogar Wohlstand für den Fall, dass sich eine bestimmte Technologie als funktionsfähig herausstellt. Es wurde beschlossen, die Interessen der Menschen in den Dienst zu stellen, um eine Stabilität von einem bestimmten Wert zu erreichen, wo keine künstliche, sondern lebendige menschliche Intelligenz in Form der Höhepunktphase eines mathematisch funktionierenden Algorithmus agiert. Genau hier befindet sich die Funktion, die wir aufgrund der wirtschaftlichen Variabilität der Umgebung nicht in den Code schreiben könnten. Um den Code nicht bei jeder wesentlichen Änderung der globalen Wirtschaftslage aktualisieren zu müssen, erwies es sich als sinnvoll, einen Teil des Algorithmus in einem Living Consensus Intelligence zu belassen. Dies soll eine schnelle

.....

Reaktion garantieren, um Preisstabilität zu gewährleisten. Wir sind zu dem Schluss gekommen, dass kein Code, selbst der abstruseste, nicht nur einen programmierbaren Erfolg garantieren kann, sondern auch auf die gleiche Weise erfolgreicher sein kann, wenn er sich auf fortschrittliche künstliche Intelligenz außerhalb der engen Zusammenarbeit mit natürlicher Intelligenz stützt. Daher bestand die einzige Lösung darin, einen Teil des Algorithmus, der für die Erhaltung des Wertes bestimmt ist, in einer lebenden Intelligenz zu platzieren - in einer monolithischen Gruppe von mehr als fünfzig Mitgliedern. Diese Anzahl im Anfangsstadium ist völlig ausreichend und es ist in der Lage, unerwünschte Verzerrungen bei der Lösung momentaner Schlüsselprobleme zu vermeiden - in Zukunft wird die Größe der Gruppe zunehmen und intellektuelle Vielfalt bringen. Die Solidität der Gruppe wird durch Anreize gewährleistet, die auf einem ausgewogenen Tandem zweier Funktionen beruhen - Hedge und Stake, deren maximale Effizienz sich aus dem intellektuellen Potenzial dieser Gruppe ableitet. Darüber hinaus ist die Gruppe selbst der Initiator dieser konzeptionellen Konstruktion.

Mit anderen Worten, wir beabsichtigen, zunächst nicht so sehr die Anzahl der Masternoden zu erhöhen (genau das kann die Community tun - momentan 115 Nodes), sondern in erster Linie die Quantität und Qualität der Live-Intelligenz einer interaktiven Gruppe zu verbessern.

Eine der Schlüsselkomponenten des Konzepts unserer Blockchain ist die Fähigkeit, mit anderen Blockchains sowohl auf der Informationsebene zu interagieren, die für das gemeinsame globale integrierte Funktionieren vieler Blockchains insgesamt erforderlich ist, als auch auf der Ebene des physischen Wertaustauschs - Swapping genannt. Dieses aufkommende komplexe Modell soll viele Risiken beseitigen, die mit der Gefahr verbunden sind, bestimmten Altcoin in ein rein **spekulatives Werkzeug** zu verwandeln, dem sich die Kryptobörsen häufig hingeben. Mit anderen Worten, unser Konzept verwendet nur Lösungen der zweiten Ebene, die den **Wert** von **OLBITX bewahren** und die IT vor unerwünschtem spekulativem Anachronismus schützen.



## 7. Hedge Funktion

Einer der Hauptgründe für die Notwendigkeit des Konzepts unserer **Blockchain** war das Fehlen einer idealen Absicherung (Hedge) in der Außenwelt und insbesondere in ihrem Finanzbereich, der gleichzeitig eine unbestreitbare Stabilität des internen und externen Werts aufweist, dh einen absoluten Preis hat. Auf den ersten Blick mag es scheinen, dass die Schaffung von etwas Ähnlichem im Prinzip völlig unmöglich ist, aber wir haben den Grund für diese Abwesenheit nicht in der abstrakten Idealisierung einer solchen Preiskonstante gesehen, sondern in der Tatsache, dass vor mehr als 100 Jahren die damals bekannte und populäre Relativitätstheorie aus die theoretische Physik abwanderte und in vielen Bereichen der Gesellschaft in ihrer konzeptuellen Form auch in der praktischen Ökonomie fest verankert war.

Und seitdem hat Vielheit auf allen Märkten unendlich lange versucht, seinen Wert relativ zu etwas anderem zu bestimmen, was wiederum versucht, seinen Wert tendenziell zu etwas drittem zu bestimmen - und so weiter in einem Kreis, bis er sich schließt - dies hervorruft ein Lächeln, aber es ist im Ernst unsere derzeitige globale Methode zur Klärung unserer eigenen globalen gemeinsamen Werte.

Auf diese Weise haben wir als Zivilisation unseren Fokus auf eine bestimmte Festigkeit verloren, ohne die es unmöglich ist, überhaupt mit jeglicher Bewertung zu beginnen - aus dieser Tatsache entstehen globale Kriege, Unmenschlichkeit, Finanzkrisen und viele andere Probleme. Wir werden hier nicht auf Streit darüber eingehen, wer Recht hat und wer nicht - das interessiert uns nicht. Aber was uns wirklich interessiert, ist eine nahezu **perfekte Absicherung (Hedge)**. Deshalb haben wir eine solche **Blockchain** erstellt, die genau diese Funktion impliziert, unabhängig davon, ob sie mit modernen philosophischen und abstrakten Weltanschauungen korreliert oder nicht.

Wir Trader, Investoren und normale Benutzer benötigen einen Vermögenswert, aus dem wir jederzeit austreten können, zumindest zu dem Preis, zu dem wir ihn zuvor eingegeben haben. Wenn der Preis für die Zeit unserer Präsenz in diesem Vermögenswert auch im Verhältnis zur allgemein anerkannten Geldmenge steigt - umso besser! Dies nennen wir eine **Absicherungsfunktion** - oder einfach gesagt, ein inkrementeller Wert (Kostbarkeit/Geltung). Wir überlassen die Präferenz für Qualität der Quantität der ersteren, da uns die große Reichweite der Massen zunächst nicht so wichtig ist, da die meisten Blockchains, die nicht in der Lage sind, in einem kleinen Modell zu funktionieren, sich danach sehnen - unsere Blockchain funktioniert im Gegenteil Perfekt auch bei einer begrenzten Teilnehmerzahl. Der Grund dafür liegt in der Idee, einen bestimmten Vermögenswert im professionellen und praktischen Gebrauch für sich selbst zu schaffen und zu bewahren - das ist die ganze Einfachheit dieses Prinzips.

In diesem Fall gibt es im Allgemeinen eine **Tokenisierung** von nicht weniger als einem kollektiven **Willen, Verlangen** oder einer **Absicht**, die durch ein berufliches Bedürfnis verursacht wird.



## 8. Stake Funktion

Wie oben erwähnt, ist der grundlegende Algorithmus unserer **Blockchain** Proof of Stake. Sein zusätzlicher Vorteil gegenüber den bereits erwähnten Energieeinsparungen besteht darin, dass dieser Algorithmus es ermöglicht, neue Coins für jeden Benutzer zu extrahieren, ohne teure Ausrüstung besitzen zu müssen. Dies unterstützt die oben beschriebene Absicherungsfunktion ziemlich stark und bietet ihr zusätzliches Potenzial.

Es ist leicht zu erkennen, dass ein solch erfolgreiches Tandem ein starker Anreiz für die Preisgestaltung und ihre Stabilisierung ist. Wir glauben, dass Stake Coins derzeit aufgrund zu schwacher Anregung, noch keine ausreichende Entwicklung erfahren haben. Daher bevorzugten wir einen durchschnittlichen ROI von 40% bis 60% pro Jahr, abhängig von der Größe des Stakes und seiner Dauer.

Die Leitidee einer solchen Emissionskonfiguration war der Wunsch, den Benutzern zu ermöglichen, zunächst eine viel geringere Anzahl von Coins zu einem

---



niedrigeren Preis zu kaufen, als dies nach einem individuellen Wunsch erforderlich wäre - der Rest des erforderlichen Teils wird im Laufe der Zeit kostenlos infundiert. Dies ist eine Belohnung und ein zusätzlicher Anreiz für die Tatsache, dass ein bestimmter Benutzer bewusst an der Schaffung von **kollektivem Wert** teilnimmt, indem er einfach eine ständig wachsende Anzahl von Coins besitzt, jedoch mit einer bestimmten Emissionsgrenze.

Hierbei ist es sehr wichtig anzumerken, dass es für uns selbst eine reine Absicherung ausreichen würde, alle 21 Millionen Münzen sofort vollständig zu prämiieren und innerhalb einer Gruppe interessierter Teilnehmer - Trader, Holder und Investoren - einen Mehrwert zu schaffen, die auf rein beruflichen Interessen und Bedürfnissen beruhen. Wir hielten es jedoch für sozial bedeutender und kollegialer, allen aus dem externen Umfeld die Teilnahme an der Entwicklung eines neuen Ansatzes zur Schaffung eines **dezentralen öffentlichen Vermögenswert** zu ermöglichen. Aus diesem Grund wurde die Konfiguration "Proof of Stake" ausgewählt. Nach unseren Berechnungen wird die vollständige Emission in etwa 12 Jahren abgeschlossen sein, und danach wird die Absicherungsfunktion wie ursprünglich geplant der Haupttreiber unseres Projekts bleiben. Es ist offensichtlich, dass der praktische Bedarf an einem bestimmten Mehrwert immer bestehen wird, nicht nur für uns - Trader, Holder und Investoren, sondern auch für andere professionelle Kategorien.

Es ist leicht zu erkennen, dass wir nicht beabsichtigen, den **geschätzten Wert** von **OLBITX** dem Zufall oder anderen externen Faktoren anzuvertrauen, da DIESE Variable bereits von der initiierenden Gruppe implementiert wurde und ihre zentrale Aufgabe - die Wertschöpfung - bereits durch eine einfache Willensanstrengung bestimmt wurde, die auf dem gemeinsamen Wunsch dieser Gruppe basiert. Es ist die Erhaltung des Wertes, die sowohl das Start- als auch das Endziel ist - die **Blockchain** selbst ist nur ein Werkzeug, das bei Bedarf einen schnellen und unbegrenzten Geldtransfer ermöglicht, der von einem bestimmten beruflichen Bedarf bestimmt wird.



## 9. Fazit

Nach eingehender Analyse des Kryptowährungsmarktes und insbesondere von Altcoins kamen wir zu dem Schluss, dass in den meisten von ihnen kein **anfänglicher** Wunsch besteht, die notwendigen Mechanismen zu implementieren, die der Volatilität standhalten oder sie zumindest teilweise reduzieren können. Dies führt in den allermeisten Fällen dazu, dass bestimmte Altcoins neu profiliert werden, wodurch sie zu einem rein spekulativen Instrument werden, das unter den wilden Unvollkommenheiten destruktiver Marktmechanismen fällt. Infolgedessen wird der soziale Wert der meisten Altcoins katastrophal gegebnet, was zweifellos ihren potenziellen, fortschrittlichen Ideen und vielversprechenden Richtungen Schaden zufügt. Und genau das könnte uns alle viel schneller zu einer technologisch vorteilhafteren Weltordnung führen. Auf dieser Grundlage halten wir eine solche regressive Methode zur Bestimmung von Werten, die für unsere gesamte Zivilisation von großer Bedeutung sind, durch harte Tests mit veralteten Marktmechanismen für inakzeptabel. Natürlich können wir nicht nur den Markt selbst und die meist verschlafene Community den Schuld geben.

Nichtsdestotrotz trägt die Konfiguration vieler Altcoins ohne durchdachte schützende antivolatile Eigenschaften in hohem Maße dazu bei, die Bedeutung der ursprünglich darin enthaltenen genialen Lösungen zu verringern.

In den Augen der Öffentlichkeit wird der Wert von Altcoins in den meisten Fällen nicht durch den **konzeptionellen Wert** als solchen bestimmt, wie man es am liebsten hätte, sondern durch ihren spezifischen Preis, was zu einer deutlichen Verzerrung im Bewertungssystem selbst führt, bei dem die Hauptsache durch eine sekundäre ersetzt wird. Daher wäre die einzig richtige Lösung, die sich gegen

diese Tatsache richtet, die Bereitstellung von Mechanismen für jeder Altcoin, die die potenzielle Volatilität verringern und den Preis stabilisieren, um die öffentliche Aufmerksamkeit auf den **wahren Wert** dieses oder jenes Altcoin zu lenken. Dann kann gut durchdachtes Marketing wesentlich dazu beitragen, den richtigen Blickwinkel der Öffentlichkeit bei der Bewertung einer bestimmten Kryptowährung wiederherzustellen. Und dort ist es schon nicht weit vom Zufluss von breitem Kapital entfernt, das auf natürliche und schnellere Weise Kryptoassets zur Funktion eines **Zahlungsmittel** führt.

Unter Berücksichtigung der gesamten Kette dieser Rechtfertigungen und logischen Schlussfolgerungen haben wir nach Experimenten zur Erarbeitung von Methoden und Mitteln zur Preisstabilisierung in einem kleinen Modell unsere **OLBITX-Blockchain** erstellt. Für den Preiszustand der **OLBITX-Coin** ist eine sehr spezifische Gruppe von Tradern, Investoren und Ökonomen für eine relativ große Anzahl verantwortlich, die realen Kontakt mit dem wirtschaftlichen Umfeld und den damit verbundenen finanziellen Interessen und Anreizen haben. Die konstruktive Interaktion und Durchdringung dieser Gruppe mit der Außengemeinschaft wird zweifellos zu einer erfolgreicherer Anwendung dieses Konzepts und damit zu einer intensiveren Preisentwicklung der OLBITX-Coin im Interesse ALLER führen.

**In diesem Sinne sollte diese Blockchain als zuverlässige Insel im Ozean der modernen Kryptoökonomie angesehen werden.**

In dieses Projekt wurden viele intelligente Lösungen investiert, die sich in ihrer Neuheit unterscheiden. Wir hoffen sehr, dass aufgrund unserer Erfahrung viele andere Entwickler in der Lage sein werden, rentablere Kryptowährungen zum Nutzen der gesamten Gesellschaft zu erstellen. Dies sollte natürlich auf der Grundlage dezentraler Prinzipien geschehen, jedoch im Bewusstsein der sozialen Einheit, gemeinsamer Interessen, kollektiver und unerschütterlicher Werte.

Die detaillierte **OLBITX**-Wertstabilisierungstechnologie ist geistiges Eigentum der interaktiven Gruppe, kann jedoch im Interesse der konstruktiven Entwicklung der gesamten Kryptoökonomie später ganz oder teilweise offengelegt werden.